

VALORACIÓN GENERAL DE **FAISS** SOBRE EL BORRADOR DE 17/07/13

“REAL DECRETO POR EL QUE SE REGULAN DETERMINADOS ASPECTOS DE LA GESTIÓN Y CONTROL DE LOS PROCESOS POR INCAPACIDAD TEMPORAL EN LOS PRIMEROS TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO DÍAS DE SU DURACIÓN”

El pasado **28 febrero de 2013** la *Federación de Asociaciones de Inspección de Servicios Sanitarios (FAISS)* emitió unos duros **Comunicado** e **Informe** sobre la existencia de un avanzado proyecto de **Real Decreto (RD)** destinado a regular determinados aspectos de la gestión y el control de la **Incapacidad Temporal (IT)**.

Recientemente, hemos tenido conocimiento de un nuevo borrador de dicho proyecto de RD, fechado el 17/07/2013, que destaca por **restablecer** el papel de la **Inspección de Servicios Sanitarios (ISS)** del **Sistema Nacional de Salud (SNS)**, que había sido casi ignorada en su redacción inicial (21/01/2013). Sin duda, ésto nos congratula, pero nuestra oposición no era sólo una razonable **defensa de las propias competencias y funciones profesionales, sino del conjunto del SNS**, del papel de sus **facultativos** y de los derechos de los **pacientes** y trabajadores.

Por ello, creemos que siguen vigentes la mayoría de los argumentos de nuestra previa crítica general del proyecto, sobre todo respecto de la **merma de derechos y garantías para el trabajador**, así como del **prejuicio de incompetencia hacia el MAP (Médico de Familia o de Atención Primaria)**. El nuevo procedimiento propuesto no sólo **reduce la burocratización**, sino que la potencia, especialmente para el **MAP**.

Además, se generaliza una **presunción de fraude por parte de los trabajadores**, a los que se imputa la **carga de la prueba** de que siguen enfermos, dándose por la **Mutua** a la **Inspección**, un plazo de 5 días para contestar a las **“Propuestas de Alta”**, con lo que al 6.º día se aplica un **“silencio administrativo positivo”** y **se considera de alta al paciente**. Creemos que esta interpretación del silencio administrativo es perversa y consideramos que para una **denegación de derechos a los ciudadanos (alta y extinción del subsidio)** debería exigirse un pronunciamiento expreso y no *presunto*. Sin duda, será **fuentes de conflictos e inseguridad jurídica**, tanto para el SNS como para los pacientes, en un **recorte de derechos sin precedentes**.

Por ello, por nuestra **responsabilidad como organización profesional y científica**, el expreso conocimiento del sistema y por constituir una buena parte de nuestra labor cotidiana como **garantes de las prestaciones** del mismo, continuaremos **colaborando** con las asociaciones de **profesionales de Atención Primaria** y con los principales **sindicatos** para **mejorar la gestión y el control** de la **Incapacidad Temporal** dentro de la **defensa de los derechos de los usuarios** del sistema, tratando de que se **retire o rectifique profundamente el proyecto de Real Decreto**.

Madrid, 29 de julio de 2013